

一回的文成立論と多段階的文成立論

大木一夫*

要旨

文がいかにか成立するののかという問いは、多くの議論がある難問であるが、その議論は、一つの決定的な要件によって文が成り立つという把握である「一回的文成立論」と、文を成り立たせるための複数の要素が徐々に加わりながら多段階的に文が成立するという把握である「多段階的文成立論」に分けられる。

日本語文法論においては、山田孝雄らによって、まずは一回的文成立論による文の成立論が唱えられた。その後、陳述論の展開に伴う陳述概念の変容と文の構造分析の深化（とくに階層的構文論）によって、多段階的文成立論が主流の考え方になった。これに対して、近年では、文そのものがもつ機能についての分析の進展によって、あらためて一回的文成立論が見直されている。この考え方は、一語文のような内部構造をもたない文の成立の説明をふたたび可能にし、山田の議論への回帰としても位置づけられるといえる。

このような把握のしかたの変化の背景には、文法記述において構成要素主義をとるか否か、また、文の理解において〈発話することによって文が成立する〉という見方をとるか、〈文という構造があって、それを発話する〉という見方をとるかという論理の変化があることを論じた。

キーワード：陳述論、階層的構文論、モダリティ論、言語行為論、構成要素主義

* 東北大学大学院文学研究科准教授

一次性句子成立論與多階段性句子成立論

大木一夫*

摘要

句子是如何成立的問題，是很多議論的難題。這議論被分成兩種，根據一個決定性的事情，讓句子成立的「一次性句子成立論」之理解，以及為了讓句子成立，慢慢地添加複數要素，成立多階段性句子的「多階段性句子成立論」之理解。

在日語文法論，首先山田孝雄等學者提倡了一次性句子成立論之句子的成立理論。其後，隨著陳述論的發展，陳述概念的變貌與句子構造分析的加深(特別是階層性句法)，多階段性句子成立論的想法變成了主流。近年，由於句子所具有之機能的分析進步，所以一次性句子成立論又重新再被研究。這個想法是，像單詞句這種不具有內部構造之句子的成立說明再次變成了可能。這也能說又回歸到山田的研究位置。

像這樣的理解方式變化之背景，論述了文法記述是否採用構成要素主義。以及在句子的理解是採用<根據發言的事情，句子成立>之看法，還是採用<有了句子結構之後，發言>之看法的邏輯變化。

關鍵詞：陳述論、階層性句法、形態理論、言語行為論、構成要素主義

* 東北大學研究所文學研究科副教授

An Evaluation of Sentence Formation Theories: "Single-step Formation" vs. "Multi-step Formation"

Ooki, Kazuo^{*}

Abstract

The question of how sentences are formed has long been under debate. In Japanese linguistics, there have been two major positions to this debate: the position that argues for "single-step formation", the idea that sentences are formed through a single decisive step or condition, and the position which argues for "multi-step formation", the idea that sentences are formed through a number of components gradually coming together in a multi-step process.

Yamada Yoshio, one of the early Japanese grammarians to advocate a theory of sentence formation, argued that sentences are formed in a single-step process. Along with the evolution of predication theory and further developments in sentence structure analysis (especially the development of syntactical hierarchies) though, scholars after Yamada came to argue for a multi-step process in sentence formation. Recently, as new developments are made in sentence function analysis, "single-step formation" theory is beginning to make a comeback and scholars are beginning to reevaluate Yamada's theory, as it makes explaining single-word sentences possible.

This paper argues that this shift in theory stems in the interpretation of the following two points: whether or not a sentence should be broken down into components and whether a sentence is formed upon or before its utterance.

Keywords: predication theory, "multi-step formation" theory, theories of modality, speech acts theory, argument for sentence components

^{*} Associate Professor of Graduate School of Letters, Tohoku University