

川端康成と足利義尚 ——足利將軍暗君史觀の再検討——

亀田俊和*

要旨

戦前戦中の日本は所謂皇国史觀の影響で概して足利將軍家に対する評価が低く、歴代將軍は逆賊ないし暗君とされてきた。しかし、川端康成は戦時中の「東海道」（1943 年）や終戦直後の「反橋」（1948 年）において室町幕府 9 代將軍足利義尚を悲劇の美少年將軍として感傷的に描写しており、上述の一般的な評価とは一線を画している。

本稿は、こうした川端の足利將軍觀を検討した。確かに川端は国家による皇国史觀の啓蒙活動の影響を一定程度受けていた。しかし北条氏の子孫であるという意識、および室町文化に対する高い興味関心と深い造詣から、新井白石の義尚評を直接的な契機として、義尚に対して好意的な作品を書いたと考えられる。

何より、戦前・戦中において足利將軍に対する忌避感は、少なくとも一般レベルでは通説で言われるより稀薄であった。それが、川端が義尚に好意的であった背景にあると筆者は考える。

さらに、三島由紀夫「中世」（1946 年）も川端「反橋」と視点が共通している。保田與重郎も中世に関心を持っており、こうした興味が戦前から戦後すぐにかけて一部の文化人に共有されていたことは興味深い。

キーワード：川端康成、足利義尚、足利將軍暗君史觀、「東海道」、「反橋」

*国立台湾大学日本語文学系助理教授

川端康成與足利義尚 ——足利將軍昏君史觀之再檢討——

龜田俊和*

摘要

日本於二戰時受皇國史觀的影響，使足利將軍家在當時有著較低的歷史評價，其歷代將軍也多被評判為反賊或昏君。然而川端康成於其戰時的〈東海道〉（1943 年）及戰後的〈反橋〉（1948 年）兩部作品中，都將室町幕府 9 代將軍足利義尚描繪成悲劇性的美少年將軍，與上述當時大家對足利將軍家的評價截然不同。

本研究將探討川端這樣的足利將軍史觀。川端確實在一定程度上受到當時皇國史觀啟蒙運動的影響，然而一方面其作為北條家的後裔，另一方面川端本身對室町文化亦有著濃厚的興趣，於是在受新井白石評論義尚的啟發後，川端便開始撰寫利於義尚形象的相關作品。況且戰時及戰前的日本實際上並沒有如一般所認為地那麼忌諱足利將軍，因此筆者認為便是這樣的社會背景促成了川端對於義尚的好感。

此外三島由紀夫的〈中世〉（1946 年）也與川端的〈反橋〉抱持著相同的觀點；保田與重郎亦對日本中世有著一定程度的關心。如此關注中世的熱潮在戰時一部份的知識份子間興起的現象確實值得探討。

關鍵字：川端康成、足利義尚、足利將軍昏君史觀、〈東海道〉、〈反橋〉

* 國立台灣大學日本語文學系助理教授

Kawabata Yasunari and Ashikaga Yoshihisa: Reexamination of the Historical view about Ashikaga Shoguns as foolish rulers

Kameda, Toshitaka *

Abstract

Before and during World War II, the Ashikaga Shoguns were generally underappreciated in Japan due to the so-called Kokoku-Shikan (a Japanese historical view centralized to Emperor), and Ashikaga Shoguns were regarded as either rebels or foolish rulers. However, Kawabata Yasunari wrote Ashikaga Yoshihisa who is the ninth shogun of the Muromachi Shogunate, as a tragic young Shogun, in his novels “Tokaido” (1943) during the war and “Sori-Bashi” (1948) just after the war. Those novels are quite different from the general assessment mentioned above.

This paper examines Kawabata's view of the Ashikaga shoguns. It is true that Kawabata was influenced to a certain degree by Kokoku-Shikan. However, he wrote novels which have favorable view of Ashikaga Yoshihisa, because of his awareness of his descent from the Hojo clan and his deep knowledge and interest in Muromachi culture, and by directly influence of Arai Hakuseki 's review of Ashikaga Yoshihisa.

Above all, the sense of aversion toward Ashikaga Shoguns before and during the war was, at least on a general level, less common than is commonly believed. I consider that this social background was the background of Kawabata's favoritism toward Yoshihisa.

And Mishima Yukio's “Chusei” (1946) also shares the same viewpoint as Kawabata's “Sori-Bashi”. Yasuda Yojuro is also interested in the middle ages, and it is interesting that this interest to the middle ages was shared by some cultural figures from the prewar to the immediate postwar period.

Keywords: Kawabata Yasunari, Ashikaga Yoshihisa, the Historical view about Ashikaga Shoguns as foolish rulers, “Tokaido”, “Sori-Bashi”

* Assistant Professor of Japanese Language and Literature, National Taiwan University